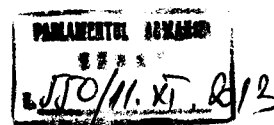




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2047
01.11.2013



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și al senatorilor*”, inițiată de Ciofu Tamara-Dorina - deputat PSD; Cosma Vlad-Alexandru - deputat PSD; Dolineaschi Andrei - deputat PSD; Ștefănescu Elena Cătălina - deputat PSD (Bp. 333/2013).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 7 din *Legea nr. 96/2006 privind Statutul deputaților și senatorilor, cu modificările și completările ulterioare*, în scopul evitării migrației politice, care „*afectează buna funcționare a instituțiilor politice și întreg sistemul democratic din România*”.

Astfel, se urmărește introducerea unui nou caz de încetare a calității de senator sau deputat, și anume, situația în care acesta renunță la calitatea sa de parlamentar „*independent sau la cea de membru al unui grup parlamentar al partidului care i-a aprobat candidatura*”, caz în care trebuie organizat un referendum pentru consultarea electoratului în legătură cu schimbarea apărută în statutul politic al parlamentarului.

II. Observații

1. Potrivit art. 70 alin. (2) din Constituția României „*Calitatea de deputat sau de senator încetează la data întrunirii legale a Camerelor nou alese sau în caz de demisie, de pierdere a drepturilor electorale, de incompatibilitate ori de deces*”.

Aceste prevederi constituționale care reglementează cazurile de încetare a calității de deputat sau senator au fost preluate în mod identic în cuprinsul dispozițiilor art. 7 alin. (1) din Legea nr. 96/2006, dispoziții ce sunt supuse intervențiilor legislative prin prezentul demers legislativ.

Prin urmare, apreciem că o modificare a prevederilor Statutului deputaților și senatorilor în ceea ce privește cazurile de încetare a calității de deputat sau senator este de natură a crea premisele încălcării dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 70 alin. (2).

2. Reglementarea unui referendum obligatoriu, prin care alegătorii dintr-un colegiu uninominal să fie consultați în cazul schimbării statutului politic al parlamentarilor pe care i-au ales, aduce în discuție o serie de aspecte.

Din punct de vedere teoretic, discuția se poartă referitor la natura și conținutul mandatului de parlamentar. Argumentele inițiatorilor în acest sens au fost expuse, pe larg, în *Expunerea de motive*: lipsa legitimității politice a parlamentarului pentru care alegătorii au votat atât în considerarea persoanei acestuia cât și a formațiunii politice pe care o reprezintă – sau, dimpotrivă, a statutului său de independent – și care, ulterior, își modifică, printr-un act unilateral de voință, statutul, rezultând de aici, necesitatea reconfirmării mandatului parlamentarului respectiv prin referendum.

Mai arătăm că în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în mod constant asupra posibilității neîngrădite a parlamentarilor de a trece de la un grup parlamentar la altul, de a se afilia la un grup parlamentar sau de a constitui un grup format din parlamentari independenți, sancționând, de fiecare dată când a fost sesizată, normele regulamentare care limitau acest drept, norme apreciate, în esență, ca fiind în contradicție cu dispozițiile art. 69 alin. (2) din Constituție, care respinge orice formă de mandat imperativ.

După cum s-a stabilit în Decizia Curții Constituționale nr. 44/1993¹, „Art. 66 (în prezent 69) din Constituție stabilește că, în exercitarea mandatului, deputații și senatorii sunt în serviciul poporului și că orice mandat imperativ este nul. Practic, acest articol valorifică fără limite mandatul reprezentativ. Acest text constituțional trebuie să constituie punctul de plecare în explicarea raporturilor constituționale dintre deputat și alegătorii săi, partidul politic care l-a propulsat, Camera din care face parte.

Interpretarea acestui articol constituțional (art. 69 alin. (1)) nu poate fi decât în sensul că deputatul, din punct de vedere juridic, nu mai are nicio răspundere juridică față de alegătorii din circumscripția care l-a ales și nici față de partidul pe lista căruia a candidat. Raporturile sale cu alegătorii și partidul sunt raporturi morale, politice, dar nu juridice. El nu mai este ținut să îndeplinească vreo obligație față de aceștia, el este obligat numai față de popor.”

Astfel, în ceea ce privește reprezentarea poporului în Parlament, suveranitatea acestuia a fost exercitată deja cu ocazia desfășurării procesului electoral prevăzut de lege. Din momentul începerii mandatului, așa cum reiese și din decizia mai sus amintită, parlamentarii îl exercită în numele întregului popor, iar nu doar în numele alegătorilor din colegiul în care a fost ales.

Tot în decizia amintită, Curtea Constituțională mai precizează că „În contextul constituțional românesc care valorifică fără limite mandatul reprezentativ, singura posibilitate pe care o are partidul sau alegătorii nemulțumiți de activitatea unui deputat este să nu-l realeagă.

De aceea încetarea mandatului de deputat se poate produce numai la data întrunirii legale a Camerelor nou-alese sau în caz de demisie, de pierdere a drepturilor electorale, de incompatibilitate ori de deces (potrivit art. 67 alin. (2) din Constituție)” (în prezent, art. 70 alin. (2)).

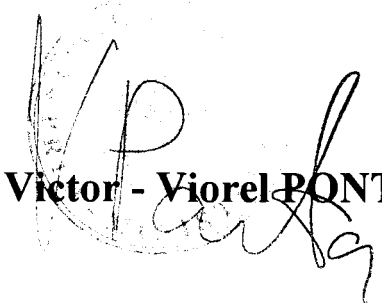
„În consecință, deputatul are facultatea constituțională de a adera la un grup parlamentar sau altul în funcție de opțiunile sale, de a se transfera de la un grup parlamentar la altul sau de a se declara independent față de toate grupurile parlamentare. Nici o altă normă juridică, legală sau regulamentară nu poate contraveni acestor dispoziții constituționale.”

¹ cu privire la constituționalitatea art. 2 din Regulamentul Adunării Deputaților din 27 iunie 1990

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Parlamentul va decide asupra oportunității adoptării acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Victor - Viorel PONTA

Domnului senator **George – Crin Laurențiu ANTONESCU**
Președintele Senatului